**Справка**

**по итогам государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов**

**МКОУ СОШ № 5 г. Алагира в 2014/2015 учебном году.**

 Согласно Плану мероприятий школы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов в период с октября по май 2015 года была проведена работа по следующим направлениям:

- сбор информации и подготовка базы данных на выпускников 9-х классов;

- информационно-разъяснительная работа среди участников образовательного процесса по вопросам ГИА;

- дополнительные занятия по подготовке к ГИА

 - организована работа по подготовке к ГИА с группой «риска»

- проведение репетиционного экзамена по математике в 9-х классах ;

- проведение семинаров по подготовке и обучению организаторов, руководителей ППЭ;

- подготовка приказов о завершении учебного года и организации ГИА выпускников;

- государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов.

 Экзамены прошли в установленные приказом МОН РСО-Алания дни:

**27 мая**-математика

**29 мая**- предметы по выбору

**3 июня**- русский язык

**5 июня**- предметы по выбору.

 Для уч-ся, получивших двойки (повторно допущенных к экзаменам )состоялась пересдача :

**18 июня**- русский язык и математика

**К** ГИА были допущены **66** выпускников 9-х классов ( с Бирагзангом)

**52** – выпускника ( без Бирагзанга) .

Не явившихся на ГИА нет

 По итогам двух обязательных экзаменов неудовлетворительные оценки получили:

С Бирагзангом

|  |  |
| --- | --- |
| Одна «2» по русскому языку | - |
| Одна «2» по математике | 7 (10,6%) |
| Две «2» по русскому языку и математике | 5 (7%) |
| **ВСЕГО:** | **28 (42)** |

**Без Бирагзанга**

|  |  |
| --- | --- |
| Одна «2» по русскому языку | - |
| Одна «2» по математике | 5 (9%) |
| Две «2» по русскому языку и математике | 3 (5%) |
| **ВСЕГО:** | **23 (44%)** |

 Имели две двойки по двум обязательным предметам: **- Мухтаров Алан , Цховребов Вадим, Джигкаев Маирбек;**

 **- Кучиев Заур, Токов Таймураз – Бирагзанг.**

Получили по математике- пересдача- «2»ки обучающиеся – **Кокоева Залина и Мамитова Алена.**

 Этим учащимся необходимо пройти ещё раз итоговую аттестацию по обязательным предметам осенью.

***Средний тестовый балл, полученный выпускниками МКОУ СОШ №5 г. Алагира на экзамене***

***в форме ОГЭ по каждому предмету в 2014-2015 уч. году***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Предмет** | **Количество выпускников сдающий экзамен** | **Средний тестовый балл, полученный выпускниками на экзамене**  | **Средняя оценка** | **Средняя оценка с Бирагзангом** | **Средняя оценка в Муницип.** |
|  | Русский язык | 52 (66 с Б) | 26 | 3,75 | 3,73 |  |
|  | Математика  | 52(66 с Б) | 11 | 3 | 3 |  |
|  | Физика | 2 | 15 | 3 | - |  |
|  | Химия  | 1 | 13 | 3 | - |  |
|  | Информатика и ИКТ | - | - | - | - |  |
|  | Биология  | 5 |  | 2,8 | - |  |
|  | История  |  |  |  |  |  |
|  | География |  |  |  |  |  |
|  | Английский язык |  |  |  |  |  |
|  | Обществознание  | 11 | 11 | 2,1 | - |  |
|  | Литература  | 2 | 9 | 3 | - |  |

 Общие итоги экзаменов выпускников 9-х классов следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Предмет** | **Количество выпускников, сдавших экзамен** | **Всего «5»** | **Всего «4»** | **Всего «3»** | **Всего «2»** | **Средняя оценка** |
|  | Русский язык | 52 | 12(23%) | 18(35%) | 19(36%) | 3(6%) | 3,75 |
|  | Русский язык Филиал Бирагзанг | 14 | 0 | 5(36%) | 7(50%) | 2(14%) | 3,2 |
|  | Математика  | 52 | 1 (2%) | 14 (26%) | 29 (55%) | 5 (9%) | 3 |
|  |  Математика с Филиалом Бирагзанг | 66 | 1 (2%) | 23 (34%) | 30 (45%) | 7 (10%) | 3 |
|  | Физика | 2 | - | - | 2 (100%) | - | 3 |
|  | Химия  | 1 |  | - | 1(100%) | - | 3 |
|  | Информатика и ИКТ | - | - | - | - | - | - |
|  | Биология  | 5 | - | 1 | 2 | 2 | 2,8 |
|  | История  |  |  |  |  |  |  |
|  | География |  |  |  |  |  |  |
|  | Английский язык |  |  |  |  |  |  |
|  | Обществознание  | 13 | - | - | 2(17%) | 10(83%) | 2,1 |
|  | Литература  | 2 | - | - | 1(50%) | 1(50%) | 3 |

Численность учащихся, участвующих в 0ГЭ по русскому языку**-  52;**

Обучение по предмету вела учитель первой квалификационной категории:

**Качмазова С.К.(9А,9Б классы) Высокие результаты  получили 30 из 52 учащихся, что составило 58 %.** **Максимальное количество баллов набрали 3 учащихся: Мсоева Е Цаликова А Тиджиева А**  **Оценку «отлично»** получило - **12 человек, оценку «хорошо»- 18,** **оценку «неудовлетворительно» - 3**(Мухтаров А, Джигкаев М, Цховребов В).

Средний процент верных ответов -75,8%.

Проанализировав матрицу результатов, опираясь на  кодификаторы КИМов, результаты отразили в таблице статистические данные, перечислив особо хорошо усвоенные  учащимися элементы содержания программы и освоенные навыки.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Кол-во учащихся, освоивших данные элементы** | **Кол-во учащихся, освоивших данные элементы** | **% учащихся, освоивших данные элементы** |
| 1 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста | **45** | **88,2** |
| 2 | Анализ текста. Лексическое значение слова | **38** | **74,5** |
| 3 | Выразительные средства  лексики и фразеологии.Анализ средств выразительности | **28** | **57,9** |
| 4 | Фонетика. Звуки и буквы. Фонетический анализ слова | **28** | **64,9** |
| 5 | Правописание корней. Правописание словарных слов | **42** | **82,3** |
| 6 | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание | **36** | **70,5** |
| 7 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | **23** | **55,0** |
| 8 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | **41** | **80,3** |
| 9 | Словосочетание | **47** | **92,2** |
| 9 | Предложение.Грамматическая (предикатив­ная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения | **31** | **60,8** |
| 10 | Осложненное простое предложение | **28** | **64,9** |
| 11 | Пунктуационный анализ.Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | **39** | **76,5** |
| 12 | Синтаксический анализ сложного предложения | **20** | **39,2** |
| 13 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении Синтаксический Сложные предложения с разными видами связи между частями анализ сложного предложения | **30** | **68,8** |
| 14 | Сочинение- рассуждение | **34** | **66,6** |

Результаты ГИА по русскому языку показали успешное использование в работе учителя современных способов проверки ЗУН учащихся, применение критериального подхода к оценке творческих работ учащихся. **Анализ результатов ГИА по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:** Совершенствовать  умения и навыки  учащихся в области языкового анализа.

 · Формировать умения и навыки учащихся с точки зрения соблюдения основных лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка

 · Совершенствовать  на уроках русского языка приёмов информационной обработки текста

 · Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.

Усилить коммуникативную направленность преподавания русского языка в школе

 · на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи

 · развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры

 · отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой

 · использовать систему тестового контроля

 · совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников

 · максимально реализовывать межпредметные связи, т.к. впоследствии эти знания могут

быть использованы учащимися при написании сочинения по прочитанному тексту

Численность учащихся, участвующих в 0ГЭ по математике **-  52;**

Обучение по предмету вели учителя первой квалификационной категории: **Семикян М.Р. и Цогоева О.А. Высокие результаты  получили 11 из 52 учащихся, что составило 21 %.**  **Максимальное количество баллов набрал 1 обучающийся: Икаева А Оценку «отлично»** получило - **1 человек, оценку «хорошо»- 10,** **оценку «неудовлетворительно» -5** Средний процент верных ответов -71%.

Работа состояла из трех модулей: Алгебра, Геометрия, Реальная математика. Модуль Алгебра содержит 2 части: в 1 части 5 заданий с кратким ответом и 3 задания с выбором одного ответа из четырех предложенных. В части 2 даны 3 задания с полным решением. Модуль Геометрия содержит 2 части: в части 1 даны 6 заданий с кратким ответом. В части 2 даны 2 задания с полным решением. Модуль Реальная математика содержит 8 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 2 задания с выбором одного ответа из четырех предложенных вариантов Проанализировав матрицу результатов, опираясь на  кодификаторы КИМов, результаты отразили в таблице статистические данные :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **класс** | **Количество****писавших** | **Разделы заданий** |
|  |  | **Модель «Алгебра»****(3/8заданий)** | **Модель «Геометрия»****(2/5 заданий)** | **Модель «Реальная математика»****(2/7 заданий)** |
|  |  |  |  |  |
| 9 А | 22 | 3 | 3 | 8 |
| 9 Б | 24 | 9 | 7 | 15 |
| 9(ф) | 16 | 2 | 4 | 7 |
| **итого** | **62** | **14** | **14** | **30** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **класс** | **Количество****писавших** | **Задания** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** |
| **9 а** | **22** | 1 | 7 | 4 | 2 | 1 | 5 | 6 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 6 | 7 | 11 | 0 | 3 | 9 | 1 | 0 |  |
| **9 б** | **24** | 9 | 13 | 10 | 7 | 5 | 6 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 10 | 4 | 10 | 12 | 4 | 5 | 22 | 5 | 1 | 1 |
| **итого** | **46** | **10** | **20** | **14** | **9** | **6** | **11** | **9** | **15** | **3** | **3** | **4** | **11** | **10** | **17** | **23** | **4** | **8** | **31** | **6** | **1** | **1** |

**Самый высокий процент выполнения заданий базовой части этой работы в 9  классах - № 1, № 2, № 5, № 6, № 15 ,**

**№1.**Арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями.

№ 2. Работа с координатной прямой.

№ 5. Соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают.

№ 6. Прогрессии.

№ 15. Определение данных по графику

**Заданием под номером 9, 12, 13, 16** учащиеся справились на очень низком уровне (12,5 %).Самыми распространенными ошибками были: слабое знание теорем и аксиом по геометрии, правильное выполнение чертежа.

**Хорошо усвоены темы: решение уравнений, решение текстовых задач, применение формул сокращенного умножения.** Плохо усвоены: нахождение значение выражения, определение членов арифметической прогрессии, чтение графика, решение задач на проценты, решение задач по теории вероятности ( не умеют работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события ), установление соответствия между формулами и графиком функций, решение неравенства методом интервалов, нахождение области определение. Не умеют выполнять вычисления и преобразования . Слабо сформированы умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами , строить и исследовать простейшие математические модели.

**Вывод:** Совершенствовать умения и навыки  учащихся в областях - **«Реальная математика», «Геометрия»** · Организовать систематическое повторение пройденных разделов. Особое внимание обратить на нахождение значение выражения, определение членов арифметической прогрессии, чтение графика, решение задач на проценты, решение задач по теории вероятности ( не умеют работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события ), установление соответствия между формулами и графиком функций, решение неравенства методом интервалов, нахождение области определение **Обществознание**

Численность учащихся, участвующих в 0ГЭ по обществознанию - 13 ;Обучение по предмету вела учитель Баскаева Л.М.

Самый выбираемый предмет для сдачи не только выпускниками средней школы в форме ЕГЭ, но и девятиклассниками в форме ОГЭ. В ОГЭ по обществознанию приняли участие 13 человека. Средний балл, показанный участниками экзамена, равен 11 баллам (из 39 возможных), средняя оценка по пятибалльной шкале – 2; 10 девятиклассников не смогли сдать экзамен, получив неудовлетворительную оценку

**Физика** Данную дисциплину сдавали лишь 2 выпускника получившие средний тестовый балл 14,5 ; средняя отметка -3 Обучение по предмету вела учитель Калаева Б.И.

**Химия** Данную дисциплину сдавал лишь 1 выпускник получившие средний тестовый балл 13 ; средняя отметка -3

Обучение по предмету вел учитель Гавдинов Т.В.

 **Литература** Данную дисциплину сдавали 2 выпускник 9 классов средний тестовый балл 10 ; средняя отметка -3 Обучение по предмету вела учитель Качмазова С.К.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Предмет** | **Количество выпускников** | **Учитель** | **Всего «5»** | **Всего «4»** | **Всего «3»** | **Всего «2»** | **Средняя оценка** |  **Усп %** | **кач. %** | **СОУ%** |
|  | Русский язык | 52 | КачмазоваС.К | 12 | 18 | 19 | 3 | 3,75 | 94 | 58 | 59 |
|  | Математика  | 26 | Цогоева О.А. | - | 7 | 17 | 2 | 3,1 | 92 | 27 | 42 |
|  | Математика | 25 | СемикянМ.Р. | 1 | 10 | 12 | 3 | 3,3 | 88 | 42 | 46 |
|  | Физика | 2 | Калаева Б.И. |  |  | 2 | - |  |  |  |  |
|  | Химия  | 1 | Гавдинов Т.В |  |  | 1 |  | 3 | 100 | 1 | 36 |
|  | Информатика и ИКТ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Биология  |  | ЦагараеваМ.Ч. | - | 1 | 2 | 2 | 2,8 | 60 | 20 | 32 |
|  | История  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | География |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Английский язык |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Обществознание  | 13 | БаскаеваЛ.М. |  |  | 1 | 12 | 2,1 | 8 | 1 | 14 |
|  | Литература  | 2 | КачмазоваС.К |  |  | 2 |  | 3 | 100 | 1 | 36 |

***Результаты, полученные выпускниками МКОУ СОШ №5 г. Алагира на экзамене в форме ОГЭ по каждому предмету в 2014-2015 уч. году***

Экзамены по выбору

 Исходя из данных таблицы, видно, что учащиеся или не уверены в своих знаниях или не определились с будущим профилем класса, так на самый массовый экзамен приходится всего лишь **25%** всех учащихся комплекса.

Результаты экзаменов по выбору говорят о том, насколько хорошо учащиеся овладели той или иной учебной дисциплиной.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие предложения по подготовке к ОГЭ 2016:

1. Проанализировать на предметных секциях результаты экзаменов, типичные ошибки учащихся, составить план подготовки к ОГЭ по предмету для различных по уровню групп учащихся.

Срок: август, отв. \_зам.директора по УВР Цаболова М.В.

2. Разработать план ликвидации пробелов знаний учащихся, не окончивших основное общее образование, с целью подготовки их к октябрьским экзаменам.

Срок: август, отв. \_ зам.директора по УВР Цаболова М.В

3. Уделять больше внимания подготовке к экзаменам по выбору

**Общие выводы и рекомендации:**

 Анализ результатов ГИА–9 помогает выявить различные аспекты подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, освоивших образовательные программы основного общего образования в учреждениях различных видов, позволяет увидеть слабые места в подготовке учащихся и наметить пути совершенствования учебного процесса, как в целом, так и при работе со школьниками, имеющими разный уровень подготовки. Однако необходимо осуществлять специальную подготовку учащихся к экзамену (формировать умения работы с различными типами тестовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывать особенности экзаменационной работы и системы оценивания).

 В связи с этим, приоритетными направлениями работы определены:

- обеспечение компетентной методической работы по предметам в целях повышения качества образования;

- проведение мониторинговых исследований учащихся 5–8 классов в формате ЕГЭ с целью подготовки к государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы в новой форме;

- организация и проведение репетиционных (диагностических) тестирований по КИМам – аналогам экзаменационных работ ГИА–9;

- проведение целенаправленной работы с выпускниками и их родителями по процедуре проведения ГИА–9 в новой форме.

– в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;

– большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;

– довести до сведения учащихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

Для подготовки к экзамену можно использовать демонстрационные версии экзаменационных работ и другие материалы, подготовленные Федеральным институтом педагогических измерений. Методическую помощь учителю могут оказать следующие материалы, размещенные на сайте ФИПИ:

– документы, регламентирующие разработку КИМ для государственной итоговой аттестации 2015 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

– перечень учебных изданий, рекомендуемых для подготовки к экзамену.

 - информация о пособиях, по которым можно организовать подготовку к экзамену содержится на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации http://www. edu.ru